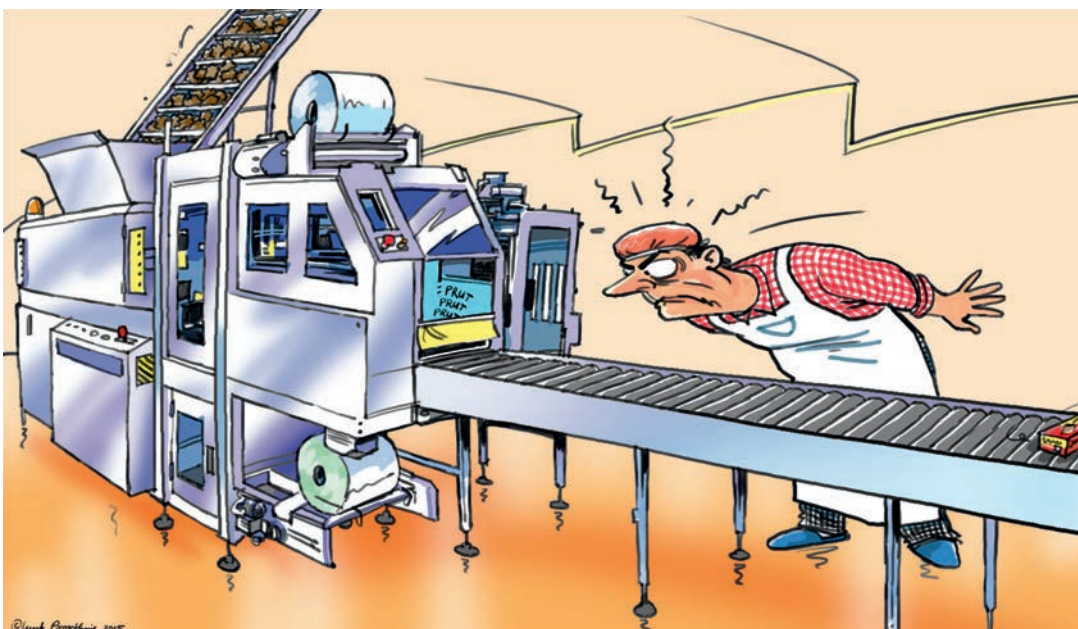


TEKST: MR. MIRJAM BOS

BEELD: LUKK POORTHUIS

Kan een koper die niet mag verrekenen de verkoper toch zijn laatste deelbetaling onthouden?



Directeur Pieter heeft voor zijn koekfabriek geïnvesteerd in een nieuwe machine. Deze is van de zomer speciaal voor hem gemaakt voor het verpakken van speculaasjes en kerstkransjes. De inpakmachine is in oktober klaar. De laatste deelbetaling van twintig procent heeft hij nog niet gedaan. Dit hoeft volgens het koopcontract ook pas na ingebruikname. Als Pieter de machine in gebruik neemt, blijkt deze veel minder pakken

koekjes per uur te kunnen inpakken dan Pieter had gedacht. Dit is een grote sof. Pieter haalt de leverancier van de machine erbij. Maar deze krijgt het niet voor elkaar het inpaktempo op te schroeven. De leverancier vindt dat Pieter onredelijke eisen stelt. De in de koopovereenkomst genoemde aantallen pakken koekjes per uur zijn slechts richtlijnen. Concrete aantallen zijn nooit beloofd, aldus de machineleverancier.

Omdat Pieter de machine inmiddels vol in bedrijf heeft, eist de leverancier hoe dan ook de laatste deelbetaling. Pieter wil echter niet over de brug komen. Nu de machine niet doet wat hij ervan had verwacht, houdt Pieter zijn schade als gevolg van dit wanpresteren door de leverancier, in op de laatste deelfactuur. Hij vindt dat ze hiermee quitte staan.

De leverancier wijst Pieter ten overstaan van de rechter erop dat Pieter volgens zijn leveringsvoorwaarden helemaal niet mag verrekenen, en eist de veroordeling van Pieter tot betaling. De rechter erkent dat Pieter geen tegenvorderingen mag verrekenen met vorderingen van de leverancier. Dit staat zo in de voorwaarden die gelden tussen beide partijen. Toch hoeft Pieter de laatste factuur niet te betalen, maar mag hij zijn geld vasthouden totdat de leverancier de schade aan hem heeft vergoed, nu volgens de rechter definitief vast staat dat de machine niet conform afspraak is. •

Andere constructie

Wanneer twee partijen zaken met elkaar doen en vorderingen op elkaar krijgen, zijn zij vaak bevoegd om die met elkaar te verrekenen. In veel overeenkomsten staat echter een verbod op verrekening. Zo ook in de Metaalunievoorwaarden. Uit de uitspraak hierboven blijkt dat ondanks een verrekeningsverbod, de koper

via een andere constructie, namelijk die van opschorting, ongeveer hetzelfde doel kan bereiken. Om een betaling op te mogen schorten vanwege een schadeclaim, moet overigens wel vaststaan dat de koper daadwerkelijk recht heeft op schadevergoeding.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst. Door de relatie met deze organisatie, weet zij als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde advocatenpolis.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030-605.33.44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl.